

දිලිර සහ බැක්වීරියා රෝග කෙරෙන් ගාක දක්වන ප්‍රතිරෝධය

ශ්‍රී ලංකා විද්‍යාදය විශ්ව විද්‍යාලයේ ජෞන්‍ය විද්‍යා අධ්‍යාපනාංශයේ

ම්. එස්. පිරිස්

විසිනි.

හැඳින්වීම්:

ප්‍රතිරෝධය යනුවෙන් හඳුන්වන්නේ ව්‍යාධිකාරකයක් මහින් ඇති කරනු ලබන භානියක් ඔරෙන්ත්තු දීමට හෝ මැඩ පවත්වා ගැනීමට හෝ යටපත් කිරීමට හෝ ගාකයකට තිබෙන හැකියාවයි. මෙම සිදිය පහත දැක්වන අවස්ථාවලින් වෙන්කර හඳුනා ගැනීම වැදගත්ය.

1. **KLENDUSITY:**— ගාකයට රෝගය බෝවීමට ඉඩ ඇත්තේ, ගාකයේ ඇති විශේෂ ගුණයක් නිසා සාර්ථකව සිදුවිය හැකි ආක්‍රමණයකින් නිදහස් විය හැක. නිදහිනයක් ලෙස වේලාසනින් පරිනත විම දැක්විය හැකිය.

2. බාරණය:— ගාකයට තදබල භානියක් හෝ රෝග ලක්ෂණ ගණනාවක් හෝ ඇති නොවන අන්දමට ව්‍යාධිකාරකය යටපත් කිරීමට ගාකයකට ඇති හැකියාව.

3. ප්‍රායෝගික ප්‍රතිරෝධය:— ව්‍යාධිකාරකය ප්‍රමාණවත්ලෙස සංක්‍රමණය වුවත් ආර්ථික වශයෙන් අලාභයක් නොවන අන්දමට ප්‍රතිරෝධතා ප්‍රමාණය අධිකව පැවතීම. නිදර්ශනයක් වශයෙන් සමහර තිරිග්‍රු වර්ග, පත්‍ර මලකඩ රෝගයට ප්‍රතිරෝධය දක්වන තමුන්, පරිනත විමේදී ප්‍රබල ලෙස රෝග බෝවීම සිදුවිය හැක.

4. උපරිසංවේදිතාවය:— අනිවායී පරපෝෂිතයෙක් ගාකයට ඇතුළු වූ විගසින්ම එම සෙසලයන්හි ඉතා ප්‍රබල ප්‍රතික්‍රියාවක් සිදුවීමෙන් ආක්‍රමණය වූ පටක විගසින් මැරියයි. එයින්, ඉන් ඔබට රෝගය පැතිරීම වැළකේ.

මේ හේතුන් නිසා රෝගයකින් බෙරිම, රෝගය යටපත් කිරීම, රෝග ප්‍රතිරෝධය සහ ප්‍රතික්ති විශේෂ අතර වෙනස හඳුනා ගත යුතුය. රෝගයක වර්ධනය සඳහා උෂ්ණත්වය, තෙතමනය, ජනක ගක්නිය නැත්තෙනාත් සරුබව සහ පසේ ප්‍රතික්‍රියාව ඉතා වැදගත්ය. මෙලෙසම ආලෝකය, උෂ්ණත්වය සහ ව්‍යුහෝලයේ ආර්ථිකාවයද රෝග වර්ධනයෙහිලා වැදගත් වේ. ඒ හැරුණු විට ගාකයේ පරිනත බව නිසා රෝගවලට ප්‍රතිරෝධය දැක්වීම වැනි අනෙක් සාධකද සැලකිය යුතු ඒවාය.

මෙම ලිපියෙන් අප විශේෂයෙන් සලකා බලන්නේ, ගාකයකට ප්‍රවේශීව තිබෙන රෝග ප්‍රතිරෝධය ගැන පමණය.

රෝගයක් බෝවීම අවස්ථා දෙකකට සිදුවේ.

(i) බාරක පටකයට පරපෝෂිතයා ඇතුළුවීම.

(ii) බාරකයාත් සමහ පරපෝෂිත සම්බන්ධතාවය ඇතිකර ගැනීම.

ගාකයක රුප විද්‍යාත්මක හෝ ව්‍යුහ විද්‍යාත්මක ලක්ෂණ නිසා ඇති කෙරෙන ප්‍රතිග්තිය හෝ ප්‍රතිරෝධය හේතුවෙන් මෙහි පළමු අවස්ථාව මහ හැරී යා හැක. එනම් ව්‍යාධිකාරකය ඇතුළුවීමයි. බාරක පටකයේ ජේව-රසායන ලක්ෂණ නිසාත්, කායික විද්‍යාත්මක ලක්ෂණ නිසාත් දෙවැනි අවස්ථාව මහ හැරී යයි. එනම් පරපෝෂිතයා බාරක ගාකය සමහ සම්බන්ධතාවය පවත්වා ගැනීමයි.

සරකාස්පාරා බැවිකෝලා දිලිර යට බීඩි කොළයේ ප්‍රතිග්තිය නිසා එය තුළට ඇතුළුවීමට නොහැකිවීම, මින් පළමුවැන්නට නිදුසුනාක් ලෙස දැක්විය හැක. ලපටි බීඩි පත්‍රයෙහි ඇති ප්‍රාග්ධන විවර, දිලිරයේ බීඩාණුවෙන් නිකුත්වන ජීවානු නැළයට ඇතුළුවීමට නොහැකි තරම් කුඩාය. සෙසලරෝවනියා සෙනෙරියා දිලිරයෙන් සමහර තාල

දිලිර සහ බැක්ටීරියා ප්‍රතිරෝධය

වර්ගයේ ගාකවලට බෝවන කුණුවේමේ රෝගයට, එම ගාක ප්‍රතිරෝධය දැක්වීම එයටම තවත් නිදුසුනකි. කුඩා මෘස්සෝර සෙසල පිණ්ඩයක් සැදි පූටිකා විවරය ඇබැයක ආකාරයෙන් වහා දැමීම නිසා, දිලිරයට ඇතුළුව තොහැකිව ඉවත් වේ.

අස්ථතය (හෙවත් කුහුරුකම හෝ නොගැලපීම) හේතුවෙන් ආක්‍රමණය වන ජීවියාට ගාක පටකය ප්‍රතික්ති වීම ඉතා වැදගත් වේ. මෙවිට ධාරකයා සමඟ පරපේෂිත සම්බන්ධතාවය පවත්වා, ගැනීමට දිලිරය අපාහාසන් වේ. මෙම සිදිය පහත දැක්වෙන හේතුන්ගේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සිදුවේ.

1. සමඟරවීට පටකයේ ව්‍යුහ විද්‍යාත්මක උස්සනු නිසා මෙය විය හැක. බොහෝ අවස්ථාවන්හිදී සෙසල ද්‍රව්‍යවල තිබෙන විශේෂ රසායනික ගුණ මෙම උස්සනුය වඩාත් ප්‍රබල කරයි. පෝෂ්‍යදී ද්‍රව්‍ය මද බව හෝ විෂද්‍රව්‍ය අධිකවීම මිට නිදුසුනකි. මේ නිසා 2. අඩංගු පෝෂ්‍යදී ද්‍රව්‍ය, 3. අඩංගු වර්ධක ද්‍රව්‍ය 4. ආම්ලිකතාවය, 5. සෙසල යුෂයේ ආගුෂිත සම්බන්ධතා, 6. සෙසලයේ අඩංගු ප්‍රතිඵිවක, 7. කළින් නිපදවුනු ප්‍රතිඵිවක යන සාධක, රෝග ව්‍යාප්තියට ප්‍රතිරෝධ වේ. අපි මීළභට මේ එකක් ගැන වෙන වෙනම සලකා බලමු.

1. ධාරක පටකයේ ව්‍යුහ විද්‍යාත්මක උස්සනු නිසා ඇතුවන ප්‍රතිරෝධය:—

හේතුකින්ස්ස සහ හාටි විසින්, සුදු මැක්කෝමික් නැමින් හඳුන්වන අර්තාපල් වගිය පිතියුම් බෛබාරියානුම් නමැති දිලිරයට ප්‍රතිරෝධ බව සොයා ගන්නා ලදී. මෙම රෝගය පහසුවෙන් බෝවනා අර්තාපල් මෙන් මනාව වැඩුණු රාඛන්වීත වේ. මෙම ගාකයේ ප්‍රතිරෝධයට අඩ් වශයෙන් හේතුවන්නේ සෙසල බිත්තියේ ප්‍රතිරෝධතාවයයි. ආක්‍රමණය වන දිලිර සූත්‍රිකාවට සෙසලය තුළට ඇතුළු වීම සඳහා දැඩි සිදුරු කිරීමක් අවශ්‍ය වේ. ලිග්නේසස් නොසාදන සියලුම දිලිරවලට, ලිග්නිහවනය වීමෙන් ඇතුවන සංයුතිය ප්‍රතිරෝධක වන නිසා, ලිග්නිහවනය වූ පටක අතර දිලිර ව්‍යාප්තිය වලකි.

2. ප්‍රතිරෝධයට සාධකයක් වන පටකයේ අඩංගු පෝෂ්‍යදී ද්‍රව්‍ය:—

පෝෂ්‍යදී ද්‍රව්‍ය අඩු පටක තුළට වඩා නොදින්, පෝෂ්‍යදී ද්‍රව්‍යවලින් පෙනොසන් පටක තුළ ව්‍යාධිකාරකය වර්ධනය වේ. මේ සම්බන්ධතාවය නොදින් පෙනෙන්නේ පෝෂ්‍යදී ආභාර ප්‍රමාණය අඩුවෙන් ඇති අවස්ථාවන්හිදිය. නිදිණිය :— පයින් මුලේ සිවින දිලිර මූලය, එහි අඩංගු සිනි ප්‍රමාණය නිසා පළමුව වෙශවත්ව වැඩේ. දිලිර මූලයේ වර්ධනයට අතිරේක කාබොහයිටෙවිට ප්‍රමාණයක් සැදිම සඳහා ප්‍රබල සූය්‍යාලෝකය, P සහ N උගනතාවය (මෙයින් ප්‍රෝටීන් සැදිම නිශේෂනය කරයි.) වැදගත් වේ. කෙසේ වෙතන් අවම අවස්ථාව පසු කළ විට, පෝෂ්‍යදී ද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණය කොතරම් වැඩි කළන්, එය දිලිරයේ වර්ධනයට ප්‍රයෝගන්වත් නොවේ. සෙසල යුෂයේ සිනි ප්‍රමාණය 5% වූවත්, 15% ක් වූවත් දිලිරයේ වර්ධනය එකමය.

3. ප්‍රතිරෝධයට සාධකයක් වන වර්ධක ද්‍රව්‍ය:—

ඇනියුරින් පාවිචි කර, මේ යටතේ පරික්ෂණ රාජියක් පවත්වා තිබේ. සමඟර පරපේෂිතයන් මුළුමනින්ම ඇනියුරින් සිංහෝෂිතින් වන අතර, තවත් සමඟරක් අරඳ වශයෙන් ඇනියුරින් විෂම පෝෂිතින් වේ. එබැවින්, මෙවැනි පරපේෂිතයන් ධාරකයාගෙන් ආභාර සඳහා පමණක් නොව, විශිෂ්ට වූ වර්ධක ද්‍රව්‍ය හා හෝමෝන සඳහාත් යුපෙන බව පෙනේ. ඒ සඳහා ව්‍යාධිකාරකය වර්ධක ද්‍රව්‍ය සැපයීය හැකි ගාකවලට පමණක් ඇතුළු විය යුතු වේ. වර්ධක ද්‍රව්‍ය උගනතාවය, දිලිර ව්‍යාප්තියට සාමාන්‍ය ප්‍රතිරෝධයක් ලෙස ක්‍රියා කරන බව මෙයින් නිශේෂනය කළ හැකිය.

4. සෙසල යුෂයේ ආම්ලිකතාවය සහ ප්‍රතිරෝධය:—

අනෙක් සැම එන්සයිම මෙන්ම, පරපේෂිත එන්සයිමයන්හි ක්‍රියාකාරීක්‍රියදා උපස්ථිරයේ හයේවුජන් අයන සාභ්ජනය මහින් පාලනය කරනු ලබයි. ඒ නිසා ක්‍රියාකාරීන්වයේ ප්‍රශ්නය අවස්ථාවක්ද නොවැරදීම හමුවේ (ස්මින්, ලින්ට්ට සහ වේකර, 1947). සෙසල යුෂයේ අඩංගු ටාටරික් අම්ල ප්‍රමාණය, මේදිවල සැදෙන කළ කුණුවේමේ රෝගයට (*Giugrandia Bidwellii*) එක්තරා ප්‍රමාණයක් ප්‍රතිරෝධයක් දක්වයි.

ඉ. එස්. පිරිස්

ප්‍රතිරෝධය, සෙසල යුෂයේ අඩංගු වාටරික් අම්ල ප්‍රමාණය සමඟ ප්‍රතිලෙස්මව වෙනස් වේ. ගාක සෙසලයේ අඩංගු සමහර අම්ල මහින් බොල්ටස් සිනොරියා නමුති පරපෝෂීත දිලිරය ඉවත් කරනු ලබයි. ධාරක සෙසලවල අඩංගු වාටරික් |අම්ල ප්‍රමාණය මිදිවල ඇත්තිවනa Powder Mildew (අන්සිනියුලා නිකේටා). වලට කෙළින්ම ප්‍රතිරෝධය දක්වයි. මෙම සිදිය ඉහත සඳහන් කළ කුණුවේමේ රෝගය සමඟ සැසදීමෙන් අවබෝධ කර ගත හැක (වින්ගාඩී, 1941, 1953).

“රියට්” නමින් හැඳින්වෙන ඉතාලි තිරිහු වර්ගය මලකඩ රෝගයට ප්‍රතිරෝධ වන බව 1953 දී කුන්ස් විසින් පෙන්වා දෙන ලදී. අඩු ප්‍රතිරෝධයක් තිබෙන තිරිහුවලට වඩා අධික වූ අම්ල ප්‍රමාණයක් මෙම තිරිහු විශේෂයේ අඩංගුව ඇත. සුදේශයෙහි මෙන්, තොට, අධික උණුසුමක් ඇති ප්‍රදේශයන්හි වභා කළ “රියට්” තිරිහුවල ප්‍රතිරෝධය අඩුය. එයට හේතුව වන්නේ අධික උණුසුම නිසා සෙසල යුෂයේ ආම්ලිකතාවය අඩුවියාමය.

H- අයන සාන්දුනය සහ ගාකවල ප්‍රතිශක්තිය ගැන කරුණු සෙවු හෝජ්ට, ගාකයේ H- අයන සාන්දුනයේ වෙනස්වීම් ව්‍යාධිනක බැක්ටීරියාවන්ට ගාකවලට රෝග සංක්‍රමණය සඳහා උත්තේත්රයක් වන බව දැක ගැන්නට ලැබුණි. රෝග සංක්‍රමණය සිදු වූ විශසම ආම්ලිකතාවය අඩුවීමට පටන් ගනී. බිජාප්‍රාග්‍යයෙන් පසු ආම්ලිකතාවය ඉහළ යයි. එහත් රෝග සංක්‍රමණය ඔරුත්තු දීමට ගාකයට හැකි වූයේ නම්, ආම්ලිකතාවය පළමු ත්‍රු ප්‍රමාණයටම වැඩිවේ. රෝග සංක්‍රමණයට ඔරුත්තු දීමට ගාකයට තොහැකි වූයේ නම්, H- අයන සාන්දුනය අධික වී පසුව පළමු ත්‍රු ප්‍රමාණය ඉක්මවා පහළ බසි.

5. ප්‍රතිරෝධයට සාධකයක් වන සෙසල යුෂයේ ආපුත්‍රී සම්බන්ධතාවය:—

ධාරකයාට වඩා ව්‍යාධිකාරකයාගේ වූහු පිඩින අධික විය යුතුය. පරපෝෂයන් විසින් රෝග සංක්‍රමණය කළ ස්ථානයන්හි වූහු පිඩිනය නියම වශයෙන්ම මැන තිබේ. පරපෝෂීතයාගේ වූහු පිඩිනයට වඩා, සෙසල යුෂයේ වූහු පිඩිනය අධික කළ හැකිනම් ධාරකයා, ආපුත්‍රීක ලෙස ව්‍යාධිකාරකයාගෙන් ආරක්ෂා කරගත හැකිය. ස්ට්‍රේටරි, ඇපල්, බතල, අරතාපල් යන දුව්‍යවල ආපුත්‍රී පිඩිනය (හිමාංශ පාතනය තුමයෙන් මැන) පිළිවෙළින් 8.3, 17.9, 10.3 සහ 6.3 ක් වේ. නමුත් පරපෝෂීත දිලිරවලට ගළුකෝස් දුව්‍යවලදී දරාගත හැකි උපරිම ආපුත්‍රී පිඩිනය මේට වඩා බොහෝ අධිකය. තිදුෂුනක් ලෙස රිසෝප්‍රස් තිග්‍රිකන්ස්. (ස්ට්‍රේටරි කුණුවීම) සහ සෙරටොස්ටොමෝල්ලා ප්‍රිම්ට්‍රීක්ටා, (බතලවල කළ කුණුවීම) වායුගෝල පිඩින 63 ක ආපුත්‍රී පිඩිනයක්ද, අරතාපල්වල ආකන්දයේ වියලි කුණුවීමට සාදන කාරකයන් වන පියුසාරියම් රෙඩ්සිකොලා සහ පි. ඔක්සිස් පෝරියම් වායුගෝල පිඩින 39 කට අධික ආපුත්‍රී පිඩිනයකටද ඔරුත්තු දෙයි. (ගෞමන් 1950).

6. ප්‍රතිරෝධයට සාධකයක් වන සෙසල යුෂයේ අඩංගු ප්‍රතිදේහ වර්ග:—

මෙසලයක අඩංගුව ඇති ප්‍රතිදේහ, විෂේෂ නාශක දුව්‍ය, සවහාවිකවම පවතින ආරක්ෂක දුව්‍ය වේ. මෙමහින් ධාරක පටකය තුළ සිවින ව්‍යාධිකාරකයාගේ ප්‍රග්‍රන්තය විම බාල කරයි.

(ආ) f පිනෝල්:—

පළතුරු, පොත්ත, කාෂයය සහ අවසාන වශයෙන් පත් පටකය වැනි ස්ථානවල ඇති f පිනෝල්, වැනින් වර්ග, පෙළටොනෝල්ස් යනාදිය ප්‍රතිරෝධයට සාධක ලෙස කියා කරයි. මේ විෂයය පිළිබඳව තිබෙන තොරතුරු එනරම් තීරණාත්මක එවා තොවේ. ප්‍රතිරෝධක වන ගාකයන්හි මෙන්ම, එසේ තොවන ගාකයන්හිදී පටකවල f පිනෝල් ඇතුළත්ය. මෙම දුව්‍යය රසායනිකව ඉතාමත් අස්ථායි නිසා ධාරකයාගෙන් වෙන්කර රසායනාගාරයේදී පරික්ෂා කිරීමෙන් ලැබෙන ආකාරයටම සෙසලයේදීත් මෙය, එම සාන්දුනයෙන් හා එම සංයෝග ලෙසම පවතිදී යන්න තීරණය කිරීම අපහසුය.

පයින් කාෂයයෙහි පයිනෝසිල්වින් සහ පයිනෝසිල්වින් මොනොමිනයිල් රීතරායන දිලිර නාශක f පිනෝල් සංයෝග දෙකක් තිබේ. මෙයින් දෙවනුවට සඳහන් කළ දිලිර නාශකය 0.7 — 0.8% තරම් ප්‍රමාණයකින්, ලෙටිනාස් ස්ක්වාමොසස් දිලිරයෙන්

දිලිර සහ බැක්ටීරියා ප්‍රතිරෝධය

කාෂයිය ආරක්ෂා වෙයි. මෙම දිලිරය පෙරලුන කදව හානි පමුණුවන මාත්‍රාවේ ප්‍රතිච්ඡාවකි. සංස්කුත ඇති ලිය කෙරෙහි මෙම මාත්‍රාවේ ප්‍රතිච්ඡාවක් ඇති නොවේ. පළමු අවස්ථාවේදී ගාකයට හානි පමුණුවන්නේ, පෙරලුන කදෙහි විෂ ලක්ෂණය තැනිවී යාම නිසාය (ගෞමාන් 1950). අයික ලෙස තනුක වූ සමහර එම්පිනෝල් සංයෝග පර්‍යාප්තිය නැවත උත්තේපක් වීම නිසා ගැටළුව තවත් බැරුම් වේ. නිදහිනය — ඉනුවල පිටත වියලි වර්ණයක් ඇති ගල්කවල දක්නට තිබෙන ප්‍රාවෝකුවෙතුරික් අම්ලය සහ කැවෙකෝල් යන එම්පිනෝල් සංයෝග ඇස්පර්පිලස් නැයිජර මහින් සිදුකරන රෝග සංක්‍රමණයට උපකාර වේ. මෙලෙසම කොලැබාරිකම සරසිනන්ස් ද මෙම සංයෝගවලට ඉතාමත් සංවේදිය (හම්පිල්ඩ්, වෝකර, ඕචන් 1948).

කෘෂිපර්මුලෙහිදී, ප්‍රතිරෝධය හෝ සෙසල යුෂයේ දිය වන එම්පිනෝල් ප්‍රතිරෝධකය සහ හානියට පත්විය හැකි විශේෂ අතර පැහැදිලි සබැදියාවක් තැන (ස්මිත්, ලින්ක් සහ වෝකර, 1947).

(ආ) වාෂ්පයිල් සල්පයිඩ්:

ඉනුවල තියුණු විශේෂවලට, කො. සරසිනන්ස් සහ කර කුණුවීමේ රෝගය සාදන බොලුට්‍රිස් අලි යන දිලිරවලින් සුළු හානි සිදුකරන තැම්ත්, මඟ විශේෂවලට ඉන් වන හානිය වඩා අයික බව, හැට්පිල්ඩ්, වෝකර සහ ඕචන් 1948 දී පෙන්වා දෙන ලදී.

(ඇ) අබතෙල් වර්ග:

පර්‍යාප්ති හානිවලට දක්නට ප්‍රතිරෝධය ගැන සලකන විට, එම්පිනෝල් හෝ වැනින් වැනි ද්‍රව්‍යවලට වඩා අබතෙල්වල වැදගත්කම පැහැදිලිය. ඉතා අඩු සානුනයකින් යුත් ඇලයිල් අබතෙල්, බො. අලි, ඇ. නැයිජර සහ ජීමෙල්ලා, සෝබිනෙට්වලට බොහෝස් විෂය. ඉනු සෙසල යුෂයේහි මෙම ද්‍රව්‍යයන් අඩංගු වේ. කෘෂිපර්මුලා බරවා, මුල (ජ්ලැස්මෝඩියෝපොරා මැසිකා) සැදීමට දක්නට ප්‍රතිරෝධයන්, එහි තිබෙන ඇලයිල් අබතෙල් අතරත් මෙවැනිම සම්බන්ධතාවයක් දක්නට ඇත. ගාකයන්හි ජීලයිල් අබතෙල්, ගීලයිකොසයයි සමඟ සම්බන්ධ වී සිනිඹ්‍රින් සාදයි. මෙම සිනිඹ්‍රින් අප මෙතෙක් සාකච්ඡා කළ දිලිරවලට විෂ නොවේ. මෙම දිලිරයන්ට සිනිඹ්‍රින් අඩංගු ධාරක සෙසලවල ජීවත්වය හැකි. තවාල වූ සිදුරකින් මයිරෝසින් එන්සයිමය සෙසල තුළට ඇතුළු වී, අබතෙල් වෙන් කරන තුරු දිලිරයට එලෙසම නොනැසී සිටිය හැකියි. මේ හේතුන් නිසා පටකය මූලමනින්ම ගෙන විශ්‍රාන්ත කළවිට, ඉතා පහසුවෙන් වැරදි නිගමනවලට එලැයිමට ඉඩ ඇත (වෝකර).

(ඇ) වැනින් වර්ග:

එළවුලු වර්ගවල සෙසලයන්හි බහුලව දක්නට ඇති, දිලිරවලට විෂයහිත ද්‍රව්‍යයකි, වැනින්. බො. එහි වර්ධනයේ මුල් අවස්ථාවලදී ඔතුක්නොස් (කොලැස්ටෝකියම් ලින්ඩ් මුතියානාම්) රෝගයට වඩා පහසුවෙන් ගොදුරු වීමට හැකි බව කුක් සහ ටොබන්හොස් සොයා ගත්තේය. මෙම අවස්ථාවේදී සෙසලයන්හි අඩංගු ගැලික් අම්ලය කෙරෙහි ක්‍රියා කරන එන්සයිමය නිසා ඉතා සුළු ප්‍රමාණයක් වැනින් සැදේ. මෙම එන්සයිමය, ගැට අවස්ථාවේ තිබෙන ඇපල් හෝ පෙයාරස්වල දක්නට තිබෙන ප්‍රමාණයට වඩා, පැසුණු ගෙවිවල අඩුය. මේ හේතුව නිසා පැසුණු එල රෝගයට ප්‍රතිරෝධ වන්නේ සුළුවෙනි. වෙස්විනාට් අංගමාර රෝගයට (එන්ඩ්බානියා පැරසිටිකා), වෙස්විනාට් ගාකයේ පොත්තේ තිබෙන වැනින් ප්‍රතිරෝධ වන බව 1953 දී නියන්ස්විඩ් පෙන්වා දුනි.

(ඉ) පරිවිත ප්‍රතිශක්තිය — ප්‍රතිදේහ:

වයිරස් රෝග වැනි, මූල දේහයටම රෝග වැළඳෙන අවස්ථාවේදී මෙවැනි ප්‍රතිරෝධයක් පෙන්වයි. දිලිර හෝ බැක්ටීරියාවන් හානි පමුණුවන්නේ සාකච්ඡාවය. සන්නියකු හා සසඳන විට ගාක දේහය එතරම හොඳින් සංවිධානය වී තැනි නිසා, ගාකයට ඇත්තේ සාකච්ඡාවය ප්‍රතිශක්තියක් පමණි.

පරිවිත ප්‍රතිශක්තියට නිදසුනක් ලෙස දුම්කොලවලට සැදෙන වලයාකාර ලප හට ගැනීම පෙන්වා දිය හැකි. ගාකය, මෙම හානියෙන් පසු යථා තත්ත්වයට පැමිණි විට රෝගයට ප්‍රතිශක්ති වේ. තවද ප්‍රතිශක්තිය සත් රෝග මෙන්ම විශිෂ්ටය.

මි. එස්. පිරිස්

ලිටවලට සැදෙන curly top රෝගයද තවත් මෙවැනිම නිදහුනයකි. ගාකය, වයිරසයකින් ආක්‍රමණය වී ඇත කළකට පසුව නැවතත් යථා තත්ත්වයට පත්වේ. නමුත් රෝගය ගෙන යන වයිරසය ගාකයෙන් ඉවත් නොවේ. යම් හෙයකින් කාමියෙකු මහින් මෙම ගාකයෙන් නිරෝගී ගාකයකට වයිරසයක් ආක්‍රමණය කෙරුවහාත්, අඟත් ගාකයට විශේෂ රෝග බෝවේ. නිරෝගී ගාකයක රිකිල්ලක් යථා තත්ත්වයට පත් වූ පලමු ගාකයට බඳු කළ විට රෝගය පැනිරීමට වඩා වේගයෙන්, ඉහත අවස්ථාවේදී රෝග බෝවීම සිදුවේ. රිකිලි බඳුයේදී අනුරිය තුළට වයිරසය මෙන්ම ප්‍රතිදේහ ද ඇතුළ වන නමුත්, කාමියෙකු මහින් ආක්‍රමණය වූ විට, වයිරසය පමණක් නිරෝගී ගාකයට ඇතුළ වේ. ක්වික්සුන්ක් සහ වෙනත් අය ඉතා මැතදී කළ පරික්ෂණවලින්, බැක්ටීරියා සහ දිලිර රෝග මැඩිම සඳහා ගාකය ප්‍රතිදේහ නිපදවන බව සෞයා ගත්තේය. මෙම පරික්ෂණ වුවද මැතකදී පටන්ගත් ඒවා, බැවින් එහි සාර්ථකතා ගැන තීරණයක් දීම අපහසුය.

(ආ) ප්‍රතිරෝධය ඇති කරන වෙනත් සාධක:—

පරපෝෂිතයන්ගේ ජෙව විශේෂවලට, ධාරක ගාකයේ තිබෙන ඇල්බියුමන් ප්‍රමාණයෙහි ඇතිවන ඉතා සුඩ වෙනසක් වුවද සංවේදී බව සෞයා ගෙන ඇත. රටකු විශේෂයන්හි පත්‍රවල තිබෙන රිබෝපෙල්වින් ප්‍රමාණයන්, රටකුපුවලට සැදෙන පත්‍ර ලප රෝග (සරකොස්පොරා ඇරකයිඩ්කොලා) ප්‍රතිරෝධයන් අතර කිවු සබැදියාවක් තිබෙන බව මිලරට දක්නට ලැබුණි. රිබෝපෙල්වින් ප්‍රමාණය අඩුවන විට පත්‍ර ලප රෝගය සැදීම පහසු වේ. මලකඩ රෝගය සහ Powder Mildew සාදන ප්‍රබල අනිවායී පරපෝෂිතයනාට වර්ධනය සඳහා විවේන් වති, පොලිපෙප්ටයිඩ සහ පෝවින් වැනි වර්ධක ද්‍රව්‍ය තිබිය යුතුය. තවද එන්සයිමවල නියමිත අනුපාත සංයෝජනයක් දිලිර වර්ධනයට හිතකරය. ප්‍රතිරෝධය දක්නට සෙසලවල මෙම සංරචකවලින් එකක් හිහය (ඩිකින්සන්).

ප්‍රතිරෝධයේ ප්‍රධාන පදනම:—

පැලැක්ස්වලට සැදෙන මලකඩ රෝගය ගැන පරික්ෂා කළ ගෝලෝර් පෙන්වාදී ඇත්තේ මලකඩ රෝගය සාදන විවිධ දිලිර පෙලපත්වල අධික වරණ ලක්ෂණය, ජාන පාලනයන් නිසා සිදුවන බවකි. දිලිරයේ තිබෙන ජාන මහින් පරපෝෂිත ලක්ෂණය පාලනය කරන අතර, එය සමහර ධාරකයන් පමණක් කෙරේ බල පවත්වයි. ඒ අතරම ධාරකයන්ගේ දක්නට ලැබෙන ජාන ග්‍රෑනියක්ම මහින්, දිලිරයේ ඇති ජාන පාලන පරපෝෂිත ලක්ෂණවලට ප්‍රතිරෝධ වීම හෝ ප්‍රහාර ගැනීම පාලනය වේ.

ජනක පදනම මත ප්‍රතිරෝධය සිදුවීම පිළිබඳව කෙරුණු පරික්ෂණ බොහෝ සේ තිබෙන නමුත්, ඒවා ගැන තවදුරටත් අපි මෙහිදී සාකච්ඡා නොකරමු.

සතුතිය:

මෙම ලිපිය සිංහලට පරිවර්තනය කරන ලද්දේ විද්‍යාදය විභා විද්‍යාලයයේ ජෛවීය විද්‍යා අධ්‍යාපනාංශයේ පැනවාත් උපාධි අර්ථක්ෂක බිඛිලිවි. ලයනල් වීරකෝන් මහතා විසිනි. ඔහුට මගේ සතුතිය පුද කරමි.

ආග්‍රිත ග්‍රන්ථ:

Literature Consulted

(a) Books

1. Garrett, S. D., 'Root Disease Fungi' *Chronica Botanica*, 1944.
2. Gaumann, E., *Principles of Plant Protection*, Crosby Lockwood, 1950.
3. Hawker Lilian, *Physiology of Fungi*—London, 1950.

(b) Papers

4. Bartel, A., 'Some Physiological Characteristics of Four Varieties of Spring Wheat Presumably Differing in Draught Resistance'. *Journal of Agr. Research*, 14, 1947, pp. 97-112.
5. Bain, D. C., 'Resistance of Cabbage to Black Rot'. *Phytopath*, 45, 1955, pp. 35-37.

දිලේර සහ බැක්ටීරියා පත්‍රිරෝධය

6. Coons, G. H., 'Breeding of Disease Resistance'. *Year book of U.S. Dept. of Agriculture*, "Plant Diseases", 1953, pp. 615-626.
7. Cox, R. S., 'Effect of Temperature on Development to Doaney Mildew of Lima Bean'. *Phytopath.* **44**, 1954, pp. 325-327.
8. Delp, C. T., 'Effect of Temperature and Humidity on Grape Powdery Mildew'. *Phytopath.*, Vol. **44**, 1954, pp. 615-626.
9. Dickinson, S., 'Studies in Physiology of Obligate Parasitism' in *Annals of Botany*. Vol. **13**, 1949:
 - I. 'The Stimuli Determining the Direction of Growth of the Germ Tubes of Rust and Mildew spores', pp. 89-104;
 - II. 'The Behavior of the Germ-tubes of certain Rusts in contact with various membranes', pp. 219-236;
 - III. 'The Growth of Rust Mycelium out of Infected Leaves', pp. 337-343;
 - IV. 'The Formation of Membranes of Haustoria of Rust Hyphae and Powdery Mildew Germ-tubes', pp. 345-353.
10. Dimond & Davis, 'The Chemotherapeutic Activity of benzothiazole & related compounds for *Fusarium* wilt of Tomatoes', *Phytopath.*, **43**, 1953, pp. 43-44.
11. Dimond & Waggoner, 'On the Nature and Role of Vivotoxin Plant', *Phytopath.*, **43**, 1953, pp. 229-235.
12. Flor, H. H., 'Inheritance of Reaction to Rust in Flax.' *Jl. of Agr. Research*, **73**, 1946 pp. 241-262.
13. Flor, H. H., 'Genetics of Pathogenicity in *Melampsora lini*'. *Jl. of Agr. Research*, pp. 335-358.
14. Foster and Walker, J. C., 'Predisposition of Tomato to *Fusarium* Wilt', *Jl. of Agr. Research*, **74**, 1947, pp. 165-186.
15. Foster, C. E., 'The Relation of Weather to Fungus Diseases of Plants', *Bot. Rev.*, **12**, 1946, pp. 548-592.
17. Gothoskar, Sheffer, Walker, J. C. & Stahmann, 'Role of Pectic Enzymes in *Fusarium* Wilt', *Phytopath.*, **43**, 1953, pp. 535-36.
18. Gothoskar, Sheffer, Walker, J. C. & Stahmann, 'The Role of Enzymes in the Development of *Fusarium* Wilt of Tomatoes', *Phytopath.*, **65**, 1955, 381-86.
19. Gothoskar, Sheffer, Walker, J. C. & Stahmann, 'Further studies on the nature of *Fusarium* Resistance of Tomato', *Phytopath.*, **45**, 1955, pp. 301-307.
20. Hatfield, Walker, J. C. & Owen, 'Antibiotic substances in Onion in Relation to Disease Resistance', *Jl. of Agr. Research*, **77**, 1948, pp. 115-135.
21. Horsfall, Hollis & Jacobson, 'Calcium & Potato Scab', *Phytopath.*, **44**, 1954, pp. 19-24.
22. Irving, 'Lycopersicin a Fungistatic agent from Tomato plants', *Science (N.S.)*, **102**, 1945, pp. 9-11.
23. Kendrick, J. B. & Walker, J. C., 'Predisposition of Tomato to Bacterial Canker', *Jl. of Agr. Research*, **77**, 1948, pp. 169-186.
24. Kotila, J. E., 'Rhizoctonia Foliage Blight of Sugar Beets', *Jl. of Agr. Research*, **76**, 1947, pp. 289-314.
25. McAlister & Chamberlain, 'Factors Affecting the Development of Brown Rot of Soybeans', *Phytopath.*, **44**, 1954, pp. 3-6.
26. McNew, G. L. 'The Effects of Soil Fertility on Plant Disease', *Yearbook of the U.S. Dept. of Agr.*, 1953, pp. 100-114.
27. Miller, P. R., 'The Effects of Weather on Plant Diseases', *Yearbook of the U.S. Dept. of Agr.*, 1953, pp. 83-93.
28. Mishra, 'Resistance of Potato Tubers to certain Parasitic Fungi', *Phytopath.*, **43**, 1953, pp. 338-340.
29. Myres, A. T., 'Seasonal changes in Total Soluble Oxalates in Leaf Blades and Petioles of Rhubarb', *Jl. of Agr. Research*, **74**, 1947, pp. 33-47.
30. Nichols, C. W., 'Absorption of Thiouracil by Tobacco Leaf Tissue and Inhibition of Tobacco Mosaic Virus Multiplication', *Phytopath.*, **44**, 1954, pp. 92-94.
31. Nienstaedt, Hans., 'Tannin as a factor in the Resistance of Chestnut to Chestnut Blight'. *Phytopath.*, **43**, 1953, pp. 32-37.
32. Pierson, C. F. & Walker, J. C., 'Relations of *Cladosporium cucumerianum* to Susceptible and Resistant Cucumber Tissue', *Phytopath.*, **44**, 1954, pp. 459-464.

ಉ. ಉಡು. ಶಿರೇಂದ್ರ

33. Rosen, H. R., 'New Germ-plasm for Combined Resistance to *Helminthosporium* Blight and Crown Rust of Oats', *Phytopath*, **45**, 1955, pp. 219-222.
34. Scheffer & Walker, J. C., 'The Physiology of Fusarium wilt of Tomato', *Phytopath*, **43**, 1953, pp. 116-125.
35. Scheffer & Walker, J. C., 'Distribution & Nature of Fusarium Resistance in the Tomato Plant', *Phytopath*, **44**, 1954, 94-101.
36. Simons, M. D., 'Adult Plant Resistance to Crown Rust of Certain Oat Selections', *Phytopath*, **45**, 1955, pp. 275-278.
37. Smith, Link & Walker, J. C., 'Acidic & Phenolic Fractions of Crucifer Roots in relation to Clubroot', *Jl. of Agr. Res.*, **74**, 1947, pp. 193-254.
38. Stachman & Christensen, 'Problems of Variability of Fungi', *Yearbook U.S. Dept. of Agr.*, 1953, pp. 35-63.
39. Stephenson & Jones, 'Some sources of Resistance in Crop Plants', *Yearbook U.S. Dept. of Agr.*, 1953, pp. 192-216.
40. Tweit, M. & Moore, M. B., 'Isolates of *Chaetomium* that protect Oats from *Helminthosporium Victoriae*', *Phytopath*, **44**, 1954, pp. 686-689.
41. Venning, F. D. & Bowan, S. C., 'A Parasitism Mechanism of the Kenaf Anthracnose Organism related to the H-ion concentration in the Tissues of the Host', *Phytopath*, **44**, 1954, pp. 465-471.
42. Walker, J. C., 'Chemical Nature of Disease Resistance in Plants', *Annual Review of Plant Physiology*, Vol. **6**, 1955, pp. 351-367.
43. Walker, J. C., 'Disease Resistance in the Vegetable Crops', *Botanical Review*, **7**, 1941, 458-506.
44. Wilhelm, S., 'Verticillium Wilt of strawberry with special reference to Resistance', *Phytopath*, **45**, 1955, pp. 387-391.
45. Wingard, S. A., 'The Nature of Disease Resistance in Plants', *Bot. Rev.*, **7**, 1941, pp. 59-110.
46. Wingard, S. A., 'The Nature of Disease Resistance in Plants', *Yearbook of U.S. Dept. of Agr.*, 1953, pp. 165-173.
47. Winstead & Walker, J. C., 'Production of Vascular Browning by Metabolites from Several Pathogens', *Phytopath*, **44**, 1954, pp. 153-158.
48. Winstead & Walker, 'Toxic Metabolites of the Pathogen in Relation to Fusarium Resistance', *Phytopath*, **44**, 1954, pp. 159-166.
49. Wolf & Wolf, 'The Chemical Composition of Leaves of Diseased Tobacco Ring Spot, Bacterial Wilt & Fusarium Wilt', *Phytopath*, **45**, 1955, pp. 506-508.
50. Weike & Phillips, 'Quantitative Estimation of Hemicalluloses by Direct Isolation', *Jl. of Agr. Research*, **74**, 1947, pp. 77-85.
51. Yarwood, C. E., 'Resistance of Bean Leaf Pulvini to Fungi & Viruses', *Phytopath*, **40**, 1950, pp. 64-65.